

การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
Resource Management at Nathaweewittayakom School under the Secondary
Education Service Area Office Office Songkhla, Satun

กิตติพงษ์ โชติรัตน์^{*1} และสมหญิง จันทฤทธิ์²

Kittiphong Chotirat ^{*1} and Somying Chantruthai ²

^{*1-2}สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{*1-2}Education Administration program Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6353100068.edu@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และ 2) เปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา การวิจัยนี้เป็น การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร คือ ครูโรงเรียนนาวิวิทยาควม จำนวน 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงมาต่ำ คือ ด้านวัสดุ อุปกรณ์รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรบุคคล และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านอาคารสถานที่ และ 2) ผลการเปรียบเทียบการประเมินการบริหาร ทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควม จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มีการประเมินการ บริหารทรัพยากรโรงเรียนนาวิวิทยาควมไม่แตกต่างกัน และ ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ประเมินการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนนาวิวิทยาควมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารทรัพยากร, โรงเรียนนาวิวิทยาควม, เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ABSTRACT

The objectives of this study were : 1) to study resource management at Nathaweewittayakom school under the Secondary Education Service Area Office Office Songkhla, Satun; and 2) to compare resource management at Nathaweewittayakom school under the Secondary Education Service Area Office Songkhla, Satun, classified by teaching different types of classes, work experiences and educational level. This research was a survey research. The population included 76 teachers in Nathaweewittayakom school. The instrument used was a five - rating scale. The data were analyzed by descriptive statistics including percentage, mean, standard deviation, t-test and one way ANOVA analysis.

The results of the study showed that: 1) resource management at Nathaweewittayakom school, overall and aspect were at the high level. The highest average aspects were material management, budget management, human resource management and whereas the lowest average aspect was facilities management; and 2) Comparison the assessment of resource management at Nathaweewittayakom

school under the Secondary Education Service Area Office Songkhla, Satun, classified by teaching different types of classes and work experiences, overall and aspect were not different, classified by educational level, overall and aspect were different with statistically significant at the .05 level.

Keywords: Resource Management Nathaweewittayakom School, Secondary Education Area Office Songkhla, Satun

บทนำ

การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูลนั้น การที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้นต้องอาศัยปัจจัยหรือทรัพยากรทางการศึกษาที่สำคัญ คือ 4 M ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) ที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ในด้านการจัดสรรทรัพยากร การใช้ทรัพยากร การประเมินการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และ เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในส่วนของมาตรา 4 ได้บัญญัติความหมายของการศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2), 2545: 2) และในหมวดที่ 8 ทรัพยากรและการลงทุนการศึกษา มาตรา 58 ได้มีการให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาไว้ว่า ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินมาใช้ในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือกันในทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้เป็นไปสุ่เป้าหมายที่วางไว้ (ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์, 2545) การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษามีการอิงส่วนกลางเป็นหลัก การจัดการปัญหาภายในที่ไม่ตรงจุด การบริหารบุคลากรระดับพื้นที่ การศึกษา ความไม่พร้อมของบุคลากร การย้ายบุคลากรไม่ตรงตามความต้องการของพื้นที่ที่ประสบปัญหา ได้บุคลากรที่ต้องการไม่ตรงตามเวลาที่ต้องการใช้งาน การบริหารงบประมาณของสถานศึกษามีความล่าช้า

จากความเป็นมาการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม ผู้สนใจจึงสนใจศึกษา การบริหารทรัพยากรที่มีระดับการสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร และต้องการเปรียบเทียบว่า การบริหารทรัพยากร ด้านช่วงชั้นที่ทำการสอน ด้านประสบการณ์ในการสอน และด้านระดับการศึกษา ในการบริหารทรัพยากรแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
2. เพื่อเปรียบเทียบ การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ตามการประเมินครูจำแนกตามช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่สอนในช่วงชั้นต่างกัน ตามการประเมินของครูต่อการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม ต่างกัน
2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ตามการประเมินของครูต่อการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม แตกต่างกัน
3. ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ตามการประเมินของครูต่อการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยใช้ทรัพยากรทางการศึกษาที่สำคัญ คือ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ การบริหารวัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารอาคารสถานที่

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) โรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2564 จำนวน 95 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนนาทวีวิทยาคม ในปีการศึกษา 2564 กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 0.89 ซึ่งได้จากการเปิดตามตารางสำเร็จรูป ตารางของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 607 -610) ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 76 คน

2. เครื่องมือวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า จำนวน 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนนาทวีวิทยาคม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร จำนวน 5 ข้อได้แก่ ชั้นที่ปฏิบัติการสอน ประสบการณ์ในการสอน ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำนวน 48 ข้อ โดยแยกตามองค์ประกอบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ดังนี้ 1) หลักนิติธรรม 2) การบริหารทรัพยากรบุคคล 3) การบริหารวัสดุ อุปกรณ์ และ 4) การบริหารอาคารสถานที่

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด จากตำรา และค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาจากการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาใช้กำหนดทฤษฎี กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อให้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.2 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) และให้คะแนน

3.4 นำแบบสอบถามคำนวณหาค่า IOC และคัดเลือกเอาเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป (กรมวิชาการ, 2545: 65) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00

3.5 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ตามวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1994: 161) โดยค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.89

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่เป็นโรงเรียนในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อขอความร่วมมือจากครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มประชากรในการจัดเก็บข้อมูลตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยใช้ส่งแบบสอบถามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 76 คน และได้รับตอบกลับคืน 76 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทั้งหมด และจากนั้นทำการป้อนข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบข้อมูล ลงรหัสด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นขั้นตอนดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ และเสนอเป็นรูปแบบบรรยายประกอบตาราง

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางโรงเรียนนาทวีวิทยาคม ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารอาคารสถานที่ โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 การเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำแนกตามระดับการศึกษาที่สอน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปและใช้สถิติ ดังนี้

6.1 สถิติที่ใช้ในหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟา

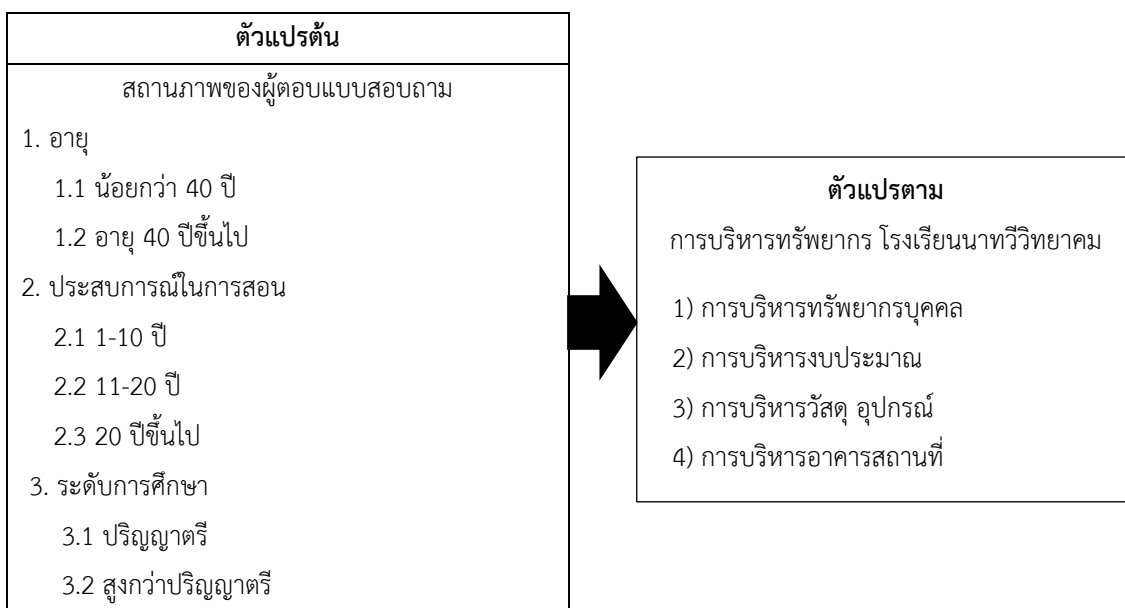
6.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทิศทาง (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำแนกตามการประเมินครูที่สอนแต่ละช่วงชั้น และประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา

6.4 ค่าสถิติ F-test สำหรับวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างของการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบการวิจัยการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลาสตูล โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์กรอบแนวคิดการวิจัยที่ผ่านมาของ (ปรัชญาคัมภีร์ปกรณ์, 2547: 235-400) ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารทรัพยากร 4 ด้าน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยการศึกษาการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลาสตูล ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการบริหารอาคารสถานที่

2. ผลการเปรียบเทียบการศึกษาการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลาสตูล จำแนกตามตามระดับการศึกษาที่สอน ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา พบว่าภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

อภิปรายผล

ผลการวิจัย การบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม ดังนี้

จากการศึกษาการบริหารทรัพยากรโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จะเห็นได้ว่าการบริหารทรัพยากรทางการศึกษานั้นมีความสำคัญมากต่อการบริหารจัดการโรงเรียนหรือการพัฒนาโรงเรียน ในกระบวนการบริหารจะขาดด้านใดด้านหนึ่งไปไม่ได้จะถือว่ากระบวนการในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาอาจจะไม่สมบูรณ์ผลลัพธ์ที่ได้อาจมีประสิทธิภาพลดลง ซึ่งผลการศึกษาทั่วไปนี้มีความสอดคล้องกับ Smith (2007: 934-954) ที่พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ หากโรงเรียนมีระบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ซึ่งในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน 4 M's ประกอบด้วย ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ และด้านการบริหารอาคารสถานที่ จากการศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และในรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งจากผลของการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของพิสิษฐ ภู่ออด (2553: 139-141) และพระปลัดบุญเจ็ด สุจิตโต และคณะ (2561: 1055-1056) ที่ได้ทำการศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา โดยที่ผลของการศึกษาพบว่า

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้จากผลการศึกษสามารถเรียงลำดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่บุคลากรครูโรงเรียนนาทวีวิทยาคม ให้ความสำคัญ คือ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านการบริหารอาคารสถานที่ ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับ พระปลัดบุญเจ็ด สุจิตโต และคณะ (2561: 1055-1056) ที่พบว่า สภาพการบริหารจัดการมีการปฏิบัติมากที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์ การเงิน บุคลากร และการบริหารจัดการ โดยจะพบว่าปัจจัยที่ทำให้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกันนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายเรื่อง อาทิเช่น ปัจจัยภายใน ศักยภาพทางการบริการจัดการ เพศ ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษา ปัจจัยภายนอก สภาพแวดล้อมภายนอก ขนาดสถานศึกษาหรือโรงเรียน ทำเลที่ตั้งของโรงเรียน การประสานความร่วมมือกับบุคลากรภายนอก เป็นต้น ทำให้การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของแต่ละโรงเรียนแต่ละพื้นที่ที่แตกต่างกัน มีความต้องการหรือระดับในการปฏิบัติไม่เหมือนกัน ดังจะเห็นได้จากผลของงานวิจัยของบุคคลต่าง ๆ ดังนี้ พรทิพย์ หลักเฉลิมพร และพรเทพ ฐัฒน (2560: 58-59) ให้ความสำคัญในด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านวัสดุ อุปกรณ์ เบญจมาภา เบญจธรรมธร และคณะ (2562: 56-58) ให้ความสำคัญในด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ ด้านการบริหารทรัพยากรงบประมาณ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์ กุลนภา เภระวรรณ (2562: 107-109) ให้ความสำคัญด้านการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารทรัพยากรข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ และสุภจรรยา กาใจ (2562: 103-104) ให้ความสำคัญด้านการบริหารงบประมาณ การบริหารวัสดุในการดำเนินงาน การบริหารบุคลากร และกระบวนการจัดการ

จากการศึกษาการบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า มีความสำคัญมากต่อการบริหารจัดการของโรงเรียน บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่จะต้องมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ชำนาญ ซึ่งจากผลการศึกษาในครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Frederick et al. (2004: 212-218) ที่พบว่า ทรัพยากรบุคคลมีความสำคัญต่อการดำเนินการทางธุรกิจ โดยบุคลากรจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้ธุรกิจของบริษัทประสบความสำเร็จ และจากการศึกษาการรับบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ต้องมีการปฐมนิเทศบุคลากร มีการกำหนดผังกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ ตามที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคลากรเอาไว้ก่อนหน้า ซึ่งสอดคล้องกับสมพิศ ใช้เฮียง และคณะ (2556: 30-34) ที่ว่ากลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายในการใช้บุคคลที่ดีต้องสำรวจความต้องการการใช้บุคลากร และแสวงหา/สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นแกนนำ สร้างความเข้าใจ และประสานขอความร่วมมือในการดำเนินงาน และผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานของธีระพล เพ็งจันทร์ (2563: 162) ที่ว่าในการดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักการธรรมาภิบาล

จากการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า การบริหารเงินเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างมากที่มีอิทธิพลส่งผลกระทบต่อบริหารจัดการทางการศึกษาไม่ว่าจะเป็นทั้งบุคลากร หรือแม้แต่บุคคลภายนอกอย่างผู้ปกครองนักเรียนหรือแม้กระทั่งตัวนักเรียนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Tsang, Mun C. (2001: Abstract) และ Edward, Fiske B. & Helen F. Ladd. (2004) ที่มีการศึกษาเรื่องการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา ในส่วนของการเงิน ที่พบว่า ปัญหาทางการเงินส่งผลกระทบต่อ การเรียนของนักเรียนในกลุ่มเด็กนักเรียนผู้ยากจน และเป็นปัจจัยปัญหาทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ การศึกษาไม่พัฒนาเท่าที่ควร และนอกจากนั้นบุคลากรต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายรวมถึงแผน การใช้จ่ายงบประมาณ จากบุคลากรภายในโรงเรียน มีแผนการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบของหน่วยงานกำหนดตามเวลาของปีงบประมาณ มีคณะกรรมการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เน้นถึงความประหยัด คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาสอดคล้องกับสมพิศ ใช้เฮียง และคณะ (2556: 30-34) และธีระพล เพ็งจันทร์ (2563: 162) ที่พบว่า การใช้เงินและงบประมาณโรงเรียนต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบอย่างเคร่งครัด มีความคล่องตัว โปร่งใส มีระบบตรวจสอบ ซึ่งคล้ายคลึงกับผลงานวิจัยของเพ็ญพร

แก้วมาก และพัชรา เดชโสม (2563: 189-191) ที่ให้ความสำคัญกับการให้ผู้บริหารจัดการตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการใช้งบประมาณ และการประเมินผลการใช้เงินและงบประมาณ ที่ช่วยให้การใช้เงินมีประสิทธิภาพ เกิดความประหยัดและคุ้มค่า

จากการศึกษาด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ มีการให้ความสำคัญกับการจัดทำแผน การจัดซื้อ-จัดจ้าง วัสดุ อุปกรณ์ทุกรายการ รวมถึงการประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อ-จัดจ้าง การเก็บรักษา วัสดุ อุปกรณ์ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในวิเคราะห์วางแผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง และมีการร่วมมือกัน ช่วยกันระดม แสวงหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรทุกฝ่าย และมีกระบวนการดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของสมพิศ ไข่เอียง และคณะ (2556: 30-34) ในเรื่องของการใช้วัสดุ อุปกรณ์และครุภัณฑ์ร่วมกัน ที่มีแนวทางปฏิบัติ คือ สำรวจประเภทความต้องการการใช้และแสวงหาแหล่ง วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ จากโรงเรียนที่มีความพร้อมหรือโรงเรียนใกล้เคียง นอกจากนั้นมีการจัดทำทะเบียนข้อมูลสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ที่ต้องการใช้ มีการประสานความร่วมมือร่วมจัดตั้งเครือข่ายการใช้วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ รวมถึงการจัดหางบประมาณ เพื่อการปรับปรุงซ่อมแซม

จากการศึกษาด้านการบริหารอาคารสถานที่ มีการให้ความสำคัญกับการใช้อาคาร สถานที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์คุ้มค่า ต้องมีการตรวจสอบ ติดตามผลการใช้อาคารสถานที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการกำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการใช้ ดูแลรักษาอาคารสถานที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของสมพิศ ไข่เอียง และคณะ (2556: 30-34) ในเรื่องของการใช้อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน ที่มีแนวทางปฏิบัติ คือ สำรวจประเภทความต้องการการใช้อาคารสถานที่และแหล่ง เรียนรู้ภายใน และแสวงหาอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ภายในจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ สร้างความเข้าใจ และประสานขอความร่วมมือ เพื่อขอใช้อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ภายในร่วมกัน

ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จากครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำแนกตามระดับการศึกษาที่สอน พบว่า จากการเปรียบเทียบจำแนกตามช่วงชั้นระดับที่ทำการสอน ไม่เป็นความจริง เพราะบุคลากรครูที่มีช่วงชั้นระดับที่ทำการสอนแตกต่างกันสามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนนาทวีวิทยาคมไม่แตกต่างกัน ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของวิมาลย์ ลีทอง (2563: 160-166) ที่พบว่า ตำแหน่งช่วงชั้นระดับที่ทำการสอนและประเภทโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จากครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า จากการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร มีสมมติฐานการศึกษาที่ไม่เป็นความจริง เพราะบุคลากรครูที่มีประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกันสามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนนาทวีวิทยาคมไม่แตกต่างกัน มีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของวิมาลย์ ลีทอง (2563: 160-166), พิกุล ถนอมขวัญ (2558: 199-201), พรทิพย์ หลีกเฉลิมพร และพรเทพ ฐัฒน (2560: 58-59), ณัฏฐิดา ขวัญหวาน และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2562: 580-581), เทพรัตน์ ดาวเรือง (2560: 104-105) และสิรินญา ศิริประโคน (2561: 82-84) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของพิสิษฐ ภู่ออด (2553: 139-141), ขวัญแก้ว จันทร์รัตน์ (2562: 76-77) ที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเบญจภาภา เบญจธรรมธร และคณะ (2562: 56-58) พบว่า ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จากครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนนาทวีวิทยาคม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า เป็นความจริง เพราะบุคลากรครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันสามารถบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนนาทวีวิทยาคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี

ความสอดคล้องกับผลการศึกษาของขวัญแก้ว จันทรัตน์ (2562: 76-77) ที่พบว่า เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของสิรินญา ศิริประโคน (2561: 82-84) และเบญจามา บุญจรรยาธรรม และคณะ (2562: 56-58) ที่พบว่า จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะการกำหนดและวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรระยะสั้นระยะยาว 3 - 5 ปี และการใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและเปิดเผยได้ มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรวางแผนและจัดอัตรากำลังของบุคลากรให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมกับบุคลากรทุกคน พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบได้และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานได้เป็นระยะ ๆ

2. ด้านการบริหารงบประมาณ โดยเฉพาะการนำผลการประเมินการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มาวิเคราะห์ปรับแผนการใช้จ่าย มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรมีการปฏิบัติอย่างรัดกุม และมีการตรวจสอบโดยใช้ระบบควบคุมภายใน เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และมีแผนเตรียมพร้อมรับมือเมื่อเกิดเหตุการณ์สุดวิสัยขึ้นหรือมีการปรับแผนการใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสถานะการที่เปลี่ยนแปลงไป

3. ด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ โดยเฉพาะการมีระบบการเบิกจ่ายวัสดุ - อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรมีการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ละเอียด รอบคอบ เพื่อความพอเพียงในการบริหารจัดการศึกษา รวมไปถึงมีการลงทะเบียนวัสดุ - อุปกรณ์ อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

4. ด้านการบริหารอาคารสถานที่ โดยเฉพาะการมีเจ้าหน้าที่ดูแล ซ่อมแซม อาคารสถานที่ที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย มีเจ้าหน้าที่ดูแล ความปลอดภัยจากการใช้อาคารสถานที่ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรมีการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ให้มีสภาพพร้อมใช้และใช้งานได้อย่างปลอดภัยเพื่อใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาผลกระทบของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนนาทวีวิทยาคมรวมด้วย
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารทรัพยากรทางการศึกษากับการบริหารงานอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
กรรณิการ์ ทรัพย์สิน. (2558). *ทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชา การบริหารและการจัดการศึกษา. เข้าถึงข้อมูลจาก <https://sites.google.com/sitenarubadininterschool/phl-ngan/thvsdi-kar-brihar-kar-suksa>

กุลนภา เภระวรรณ. (2562). *การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ. (2561). *แนวคิดและทฤษฎี Frederick W. Taylor ทฤษฎีการจัดการตามหลักวิทยาศาสตร์ (Principle of Scientific Management)*. เข้าถึงข้อมูลจาก www.iok2u.com/index.php/article/innovation/262-frederick-w-taylor-principle-of-scientific-management
- เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ. (2561). *ปัจจัยในกระบวนการผลิต 4 ด้าน (4M in Production Process)*. เข้าถึงข้อมูลจาก www.iok2u.com/index.php/article/e-book210-4m-in-production-process-4
- จรรุวรรณ สิทธิโชค. (2556). *เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครูสภา*. เข้าถึงข้อมูลจาก www.gotoknow.org/posts/452621
- เฉลิมชัย สมท่า. (2547). *การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์. (2550). *การบริหารการศึกษายุคใหม่*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ทัศนีย์ สุขทวี และกาญจนากร นิลวรรณ. (2559). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ตามหลักการบริหาร 4M โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม. *วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร*, 6(2):240-241.
- เทพรัตน์ ดาวเรือง. (2560). *การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอยะหา สังกัดสำนักงาน เขต 2*. การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ฉนิสา คูประเสริฐ. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ในการประกันคุณภาพภายในตามการรับรู้ของบุคลากรของสถานศึกษาอาชีวศึกษา เอกชน เขตพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ธีระพล เพ็งจันทร์. (2563). แนวทางเพื่อการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดบึงกาฬ. *วารสารบัณฑิตศึกษา*, 17(77): 162.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2554). *พฤติกรรมบุคคลในองค์การ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญพัฒน์.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุล. (2546). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ประภาพร โสภารักษ์. (2558). *การบริหารและการจัดการสถานศึกษา เอกสารประกอบการเรียนการสอน วิชาบริหารและการจัดการศึกษา*. เข้าถึงข้อมูลจาก <https://sites.google.com/site/narubadininterschool/phl-ngan/kar-brihar-laea-kar-cadkar-sthan-suksa>
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ. (2547). *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษาหน่วยที่ 1*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). (น.235-400). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ. (2545). *แนวคิดการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา. ในประมวลชุดวิชาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. (น.2). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พรทิพย์ หลักเฉลิมพร และพรเทพ ฐัฒน. (2560). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า*, 4(1): 58-59.

- พิบูล ถนอมขวัญ. (2558). สภาพและปัญหาการบริหารงานทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*. 5(1), (มกราคม - เมษายน 2558). 199-201.
- พระปลัดบุญเจ็ด สุจิตโต, สมศักดิ์ บุญปุ, และพระครูกิตติญาณวิสิฐ. (2562). รูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*. 7(4), (กรกฎาคม-สิงหาคม 2562), 1055.
- พิสิษฐ ภูรอด. (2553). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. เข้าถึงข้อมูลจาก <https://dictionary.orst.go.th>
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น. (2557). *ความหมายและความสำคัญของการบริหาร*. เข้าถึงข้อมูลจาก <https://sites.google.com/site/poppypresent1/page1>
- โรงเรียนนาทวีวิทยาคม. (2564). *บุคลากร*. เข้าถึงข้อมูลจาก <http://nt.ac.th/personal/?cid=1>
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สาลี ประทุมวงศ์. (2560). *การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมืองจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2557-2558*. (น.1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุวัฒน์ จำเพียร. (2552). *นโยบายการบริหารสถานศึกษา*. เข้าถึงข้อมูลจาก <http://krusuwatt.blogspot.com/2009/06/blog-post.html>
- สมเดช สีแสง. (2560). *คู่มือบริหารโรงเรียน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ*. นครสวรรค์: ริมปิงการพิมพ์. ชัยนาท: ชมรมพัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมายและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู. 303-304.
- สมพิศ ไข่เฮียง, ปิยะพงษ์ สุเมตติกุล และพฤษณี ศิริบรรณพิทักษ์. (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตเมืองและชนบท. *วารสารครุศาสตร์*, 41(3): 30-34.
- หนึ่งฤทัย มั่นคง, สหัตพงษ์ พิทอนวร, ธนัญญา คุณสุข, สุทธิกานต์ รอดเรือง และธีรังกูร วรบำรุงกุล. (2561). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาในยุค Thailand 4.0*. Humanities, Social Sciences and arts.12(2), (March-April), 449.
- อนันต์ศักดิ์ สร้างคำ. (2554). *ความหมายของแนวคิดและทฤษฎี*. เข้าถึงข้อมูลจาก <https://sites.google.com/site/anansak2554/naewkhid>
- อารีรัตน์ สนวนหลวง, นริศานันท์ เดชสุระ, และปฤชญา ชนะวราช. (2560). การนำเสนอกระบวนการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมพระนครศรีอยุธยา เขต 2. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 4(2): 150-153.